

## ПРОБЛЕМА ИЗМЕРЕНИЯ И ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Дудченко П.В.

Научный руководитель: Берестнева О.Г., д. т. н, профессор

Томский политехнический университет

pv.dudchenko@gmail.com

Переход российской системы высшего образования на Болонскую двухуровневую систему положил начало активному изучению и адаптации зарубежного опыта в применении компетентностного подхода в образовании. Принципиальным отличием данного подхода от привычной системы постсоветского образования можно считать ориентацию на подготовку выпускников, способных конкурировать на рынке труда не только с «новичками», но и с профессионалами. Целью образовательного процесса отныне становится не столько передача фундаментальных знаний, умений, навыков, сколько подготовка специалистов самостоятельных и инициативных, способных мыслить и действовать системно, обладающих лидерскими качествами и готовых принять ответственность за собственные профессиональные решения, т.е. специалистов, обладающих набором определенных компетенций.

Множественность трактовок терминов «компетенция», «компетентность» в значительной мере препятствует адаптации российского образовательного сообщества к компетентностному подходу. Неясность и неопределенность базовых терминов отталкивает основных стейкхолдеров образовательного процесса.

В качестве допущений определим понятия «компетенция» и «компетентность». В нашем понимании «компетентность» – интегральная характеристика специалиста, описывающая степень владения совокупностью компетенций. «Компетенция» – более узкое понятие, обозначающее знания, умения, способности.

Переход системы высшего профессионального образования на федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения, а также переход на компетентностный подход требует от вузов решения сразу нескольких задач. Эти задачи включают в себя решение вопросов, связанных с поэтапным, контролируемым формированием компетенций студентов, оценением уровня сформированности компетенций на всех этапах обучения. Это требует создания новой системы оценивания результатов обучения в вузе.

Результаты обучения в современной парадигме образования – это конкретные достижения студентов, ожидаемые и измеряемые на языке компетенций, демонстрируемые при решении проблемных ситуаций.

Понимание компетенций как некоторых характеристик состоящих из знаний умений и навыков, и способности или готовности применять эти знания умения и навыки в деятельности, указывает на неразрывную связь формирования и оценки компетенций. Существование одного без другого не представляется возможным [1]. При этом предпочтительно осуществлять сдвиг от академических форм оценивания к внешней оценке социальной и профессиональной подготовленности выпускников. Цель профессионального образования состоит не только в том, чтобы научить человека что-то делать, приобрести профессиональную квалификацию, но и в том, чтобы подготовить его к различным жизненным и профессиональным ситуациям».

Анализируя публикации на тему оценки компетенций можно выявить как минимум 3 точки зрения. Первая: учёные считают, что на этапе подготовки студентов в вузе «говорить об измерении компетенции не представляется возможным», так как профессиональная компетенция должна проявиться в реальной производственной среде при выполнении профессиональной задачи [2]. Этот подход подразумевает обязательный адаптационный период для выпускников вузов после трудоустройства. В таком случае качество подготовки специалистов невозможно оценить ни в ходе, ни по окончании обучения.

Вторая: компетенцию можно измерить на выходе образовательного процесса студента с помощью итогового государственного экзамена и выпускной квалификационной работы [3]. Такой подход не в полной мере учитывает необходимость оценки деятельности составляющей компетенции.

Третья: компетенцию можно измерить или оценить в процессе обучения в вузе, при изучении дисциплин. [4] Этот подход представляет наибольший интерес, так как оценка компетенцией в процессе её формирования и в процессе обучения будущего специалиста позволяет вносить корректировки в процесс обучения и таким образом управлять формированием компетенции.

Диагностирование компетентности подразделяется на входное, промежуточное и результирующее. Входной контроль свидетельствует о начальном уровне компетентности: наличие базовых знаний, умений и навыков испытуемых, а также их отсутствие. Промежуточное диагностирование компетентности определяет: насколько

эффективны методы развития и формирования компетентности. Результирующий контроль дает возможность выявить улучшенные квалификационные и личностные характеристики испытуемых.

В ряде случаев для определения наличия компетентности используют тесты-вопросы. На некоторые вопросы ответы появляются без особых затруднений. Другие вопросы не вызывают мгновенной реакции. Однако, после определенных раздумий студенты все-таки находят верный ответ. Как правило, в эту группу вопросов входят задачи. Задача - это вопрос, ответ на который может быть получен, исходя из имеющейся системы знаний. Кроме того, существует третья группа вопросов, ответы на которые из имеющейся системы знаний получены быть не могут. То есть система знаний оказывается недостаточной, ее необходимо дополнить, а иногда просто пересмотреть. Последняя группа вопросов - это проблемные вопросы. Ответы на них предполагают выходы за пределы существующего знания. Разрешить проблемную ситуацию - это значит преодолеть разрыв между имеющимся и необходимым знанием.

Однако при таком контроле, оцениваются только знания, умения, максимум - навык. Наличие знаний, умений, навыков не означает, что студент сможет их использовать в реальной ситуации. Отсюда вывод: уровень сформированности компетенций не может быть оценен через вопросы. [5] Структура компетенций включает в себя не только знаниевую, но и деятельностную часть. Это означает, что компетенции могут формироваться и оцениваться только в деятельности. Следовательно, традиционные формы оценки студентов, ориентированные на знания, не ставят своей задачей оценку компетенций и не способны это сделать.

К тому же общекультурные и общепрофессиональные компетенции, в отличие от профессиональных, формируются при изучении различных дисциплин, постепенно и неравномерно. Их формирование должно быть спланировано и продумано. То есть должна быть выстроена целостная система формирования компетенций, определены моменты формирования каждой компетенции и виды работы, обеспечивающие этот процесс.

На основе поэтапного анализа учебных достижений студентов возможно сфокусировать внимание на результатах каждого отдельного обучающегося, что особенно важно при реализации компетентностного подхода, основанного на формировании и развитии общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС [6].

Перед профессиональным сообществом педагогов стоит задача обсуждения и сравнения традиционных и инновационных способов оценки уровня сформированности компетенций студентов и выпускников. Возникает потребность в смещении фокуса от оценки теоретических знаний к оценке практической профессиональной деятельности. Поэтому приходится отказываться от существующих методов оценки результатов обучения, которые использовались в реализации ГОС первого и второго поколения. Необходимо создавать инновационную систему формирования и оценивания компетенций студентов. Очевидно, разработка подобной системы является обязательной для университетов в международном образовательном пространстве.

#### Список литературы

1. Чучалин А. Формирование компетенций выпускников основных образовательных программ // Высшее образование в России. 2008. №12 С.10-18.
2. Райгородский Д.Я. Психодиагностика персонала. Методика и тесты: учебное пособие для факультетов: психологических, экономических и менеджмента. В 2 т. – М. : Бахрах, 2007. - Т. 1. – 440 с.
3. Karavaeva E.V., Kovtun Y.N. Adapting the Tuning Programme Profiles to the Needs of Russian Higher Education // Tuning Journal for Higher Education ISSN: 2340-8170. Issue No.1, November 2013.
4. Минин М.Г., Янушевская М.Н. Оценка развития бизнес-аналитических компетенций бакалавров в области управления качеством // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5.
5. Уиддет С. Руководство по компетенциям [Электронный ресурс] / С. Уиддет, С. Холлифилд. – Пер. с англ. – М.: Издательство ГИППО, 2003. – URL: [www.hr-portal.ru/pages/hrm/competition.php](http://www.hr-portal.ru/pages/hrm/competition.php). (дата обращения: 07.09.2016).
6. Киселева В. П. Оценка результатов обучения студентов по итогам ФЭПО: компетентностный подход // Оценка компетенций и результатов обучения студентов в соответствии с требованиями ФГОС: материалы III Всероссийской науч.-практ. конференции. – 2012. – С. 31-34.